阿毗達磨順正理論卷第六十三　堅

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之七

如是已破上座所宗唯執八心名諦
現觀餘部於此有作是言諸聖諦
中唯頓現觀彼言旣揔理或无違以
諦現觀揔有三種其三者何謂見緣
事唯無漏慧於諸諦境如實覺了
名見現觀是即由見分明現前如實
而觀四諦境義即无漏慧并餘相應
同一所緣名緣現觀是即由見等心
心所法同能取所緣四諦境義即諸
能緣并餘俱有同一事業名事現觀
是即由見等心心所法并餘俱有戒
及生相等於諸諦中同所作義或生
相等是現觀因於現觀中彼有事用
故亦於彼立現觀名如是應知非相
應法唯一現觀除慧所餘心心所法
有二現觀唯无漏慧具足有三諸說
名爲頓現觀者謂於一諦得現觀時
於餘諦中亦得現觀故於前說頓現

觀察應審推徵依何現觀若言依學
應讚言善以於苦諦得現觀時於苦
具三於餘唯事謂初觀見苦聖諦時
盡煩惱故即名斷集得擇滅故即名
證滅起對治故即名修道以見苦位
於集等三有斷證修事現觀故約事
現觀名頓無失若言依見應撥言非
此現觀必漸諸諦相別故一見理無
多行相故隨彼自相一一諦中世尊
說言各各見故如契經說正見云何
謂聖出世无漏无取廣說乃至諸聖
弟子以苦行相思惟於苦以集行相
思惟於集以滅行相思惟於滅以道
行相思惟於道无漏作意相應擇法
一見理无非一行相故必無有別相
諦中隨其自相俱時見理由此定應
許漸現觀若謂以一無我行相頓觀
四諦理必不然此不應名无漏慧故
謂無漏慧於諸諦中一一別觀方名
見諦異此應說以非我行相思惟苦
等不應說言以苦等行相思惟苦等
又彼應說非我現觀能治何等迷三
諦惑非謗集等惑非我觀能治以二

行相都不相違由此不應名真現觀
如迷諦惑別有四門現觀亦應如彼
有別唯迷苦境有我執生唯悟此生
非我行相能為對治非頓惣緣若頓
惣觀諸法非我如何於諦能別了知
愛真有因滅真寂靜道真出離若不
了知如是等相何名見諦若觀滅道
如苦行相應名邪智非如實知是故
但緣苦為非我可名現觀非一切緣
又若見苦時斷迷道等惑修所斷惑
何不能斷若尒於苦得現觀時應於
一切所作已辦既非所許故理不然
若謂數修能對治道方能漸斷修所
斷惑非治頓起可名數修亦應要由
解道等見方能永斷迷道等惑非解
苦時名解道等如何能斷迷道等惑
又由佛說非四諦中惣相頓觀成真
現觀故有設難諦應如蘊一時惣觀
成真現觀若異此者法相无邊現觀
應无究竟時者唐捐其功如善授經
佛告長者於四聖諦非頓現觀必漸
現觀廣說乃至無處无容於苦聖諦
未現觀已能現觀集如是乃至無處

无容於滅聖諦未現觀已能現觀道
如是慶喜及一苾芻二經所言意皆
同此二經一一各有別喩若言我等
不誦此經理不應然如向所引分明
顯示漸現觀經頌現觀經不可得故
謂若汝等不誦此經復无別經分明
顯說必頓非漸是汝所誦可爲定量
非撥此經豈无分明說現觀教是故
汝等應誦此經此經不違諸餘聖教
及法性故不可非撥又共所誦轉法
輪經說現觀中別觀四諦如彼經說
此苦聖諦是先未聞法應如理思惟
廣說乃至此道聖諦是先未聞法應
如理思惟不可判爲初修業地說此
无間證等覺故更不別說現觀位故
若判此爲初修業地應言何處說入
真現觀時既更无文此即現觀故漸
現觀不違教理又應詰彼頓現觀宗
執頓現觀依何教理具依教理且教
者何如契經言諸聖弟子入諦現觀
故俱時斷三結此中不見說漸次言
又契經說於觀四諦應知慧根此說
總說觀四諦言如頓現觀又契經說

修非常想斷諸欲貪乃至廣說非漸
現觀唯非常想能斷一切欲貪等結
又契經說若斷一切疑由知薩因苦
薩是并義此經意言遍知有取苦并
遍知苦集顯頓現觀又契經說若於
苦无疑於集滅道卽亦得无疑旣頓
捨疑非漸現觀如是謂教其理者何
謂見苦時斷所斷集為見故斷為不
見耶若見如何遮苦集諦俱時現觀
若不見者見苦諦時不應斷集經說
聖慧見時斷故又如頓取五種色衣
謂如頓觀五色衣者惣取衣上五種
顯色如是惣以一種行相頓觀苦等
別諦理成又如日船燈體雖一而能
頓起種種功能聖慧亦然其體雖一
作四事業亦无有過謂日出時一剎
那須除冷遣闇生煖發光船於一念
捨此趣彼負重截流燈亦一時發明
破闇盡油燒炷又斷見苦所斷惑時
若即得初果應頓觀四諦若未得果
則斷一切見斷惑時亦應未得差別
因緣不可得故又執於諦漸現觀者
旣必定許於苦等諦一時頓具知斷

諸修亦必應許頓皆通達如說於苦
為通達遍知乃至於道為通達修習
故約見現觀頓現觀理成如是所言
皆不成證且彼引教說俱時聲為證
不成有别義故見於無閒亦說俱聲
如鼻䭾多俱時墮落然非此說一剎
那心但說現觀故俱時斷三結謂於
四諦漸現觀故尒時便能永斷三結
故非由此頓現觀成或俱時聲顯俱
有義如世閒說有一母驢與其十子
俱時負䭾此則顯示永斷三結與諦
現觀俱時有義非唯於苦得現觀故
便能一時永斷三結世閒亦見有說
俱聲而不唯顯一剎那義如說動足
俱時得財又說入城俱時富貴引慧
根教證亦不成如信等根慧亦尒故
如契經說於四證淨應知信根非緣
佛信即緣僧等又如經說於四念住
應知念根非緣身念即緣受等慧根
亦尒非緣苦慧即緣集等此言意顯
於一一諦有一慧根故此无能證頓
現觀非常想教證亦不成此於餘諦
理不能現觀故由非常想唯以苦諦

為所縁境非四諦故若觀苦諦修非
常想尒時即名觀四諦者苦應即四
因應即苦如是便成非所愛過故縁
一諦修非常想必定不能現觀四諦
然詳經意說有學者修非常想斷諸
欲貪及能蠲除順上分結謂說修位
起縁苦道斷修所斷三界繫貪掉慢
無明非說見道如何引此證頓現觀
薩因苦教證亦不成見次第中亦言
薩故如言薩子提婆達多然此薩聲
亦顯有義此即顯示知有因苦非知
苦位即知苦因或復相違行相別故
非苦行相即能知集或復相違故知
有因苦聖諦位非即知集此意顯苦
非无有因理必應然由此經說知有
因苦曾无餘經世尊於集說知言故
由此為證知此經中非說知因但說
知苦又若見說知并因苦即言苦集
一時現觀此既不言并知滅道應許
現觀非頓理成又理無容頓斷疑故
謂无容見有因苦時迷滅道疑亦皆
頓斷經何故說斷一切疑令此經中
言一切者唯顯見此所斷諸疑謂此

阿毗達磨順正理論卷第六十三　第十張　堅

契經說前後際所有緣起有情於彼
愚因果故生多疑惑謂我過去為曾
有等乘此契經作如是說知薩因苦
斷一切疑惑此疑說斷一切疑如何
便能證唯頓斷由此或可顯隣近義
謂顯苦時知有因苦便極隣近斷一
切疑是一切疑必當斷義如言汝等
若无憤發則為證得究竟涅槃是故
此經顯初現觀不可引證唯頓非漸
由此已釋若於苦无疑於集滅道亦
得无疑教以時促故定當斷故不出
觀故說亦得言非見苦時一切疑斷
或依至果密說此言以至果時並無
疑故有作是誦若於道无疑於苦集
滅亦得无疑故已通其教理亦不然
且見苦時斷所斷集由无常等四種
行相隨一現前見彼故斷苦集二物
無差別故以約行相苦集智別非約
所緣有差別故見苦所斷集可如是斷
見集所斷集斷則不然以離因等四種
行相了知集諦則不能斷以說於集為
通達永斷乃至於道為通達修習若
異此者經但應言集應永斷乃至廣

說此即證成現觀非頓然非要見方
能斷集勿修道中緣滅道智不能永
斷修所斷集經言聖慧見時斷者說
見時能斷非見所斷法如所證修非
要由見所證修法勿修道位若集智
起无所證修斷亦應然非要由見言
如頓取五種色衣理亦不然於一剎
那分明取五非所許故眼識惣取五
色衣時不能了別青黃等異唯能惣
作顯行相轉意識隨後次第了別由
行相速生增上慢謂於一時頓取五
色然必无有現觀起時不能分明了
苦等異唯於四諦惣行相轉如不明
了惣緣眼識故不應引喻頓現觀雖
亦許有惣相緣智頓緣別相多境而
起然不能了多境別相於真現觀為
喻不成如日舩燈亦不應理一體多
業此不成故以惣日中煖觸除冷光
色遣闇煖光自類後從前生非從一
起既無一體作四事業故此无能喻
頓現觀又日初出無遍除遣諸冷闇
能故非頓喻燈不成喻類此應知盡
油燒炷非別用故舩之捨趣亦無有

別有重藏流各非全分故亦无喻頻
現觀能雖有多能同依一體而非現
觀可與彼同四行相殊乎相違故現
此三喻體皆非一如何可引證頻現
觀引得果證理亦不然如斷上惑成
應果故如漸斷上界一切煩惱成阿
羅漢果无有過失如是應知漸斷一
切見所斷惑成預流果又如學位同
而有老別故如預流等學位雖同而
於其中非無差別如是第八類亦應
然又修道中亦應微見斷下下道
所斷惑時若即得一來應頓斷六品
若許余者修斷云成若未得一來後
亦不應得无別因故餘位亦然故彼
所言无能證用說於苦諦為通達等
不違我宗有別義故於苦至道為通
達言顯見道前四善根位於四聖諦
欣樂別觀從此便能入見道位如其
次第於四諦中正能遍知乃至修習
此意為顯漸次現觀如是所說無違
我宗然通達言正顯見道於四諦迹
樂欲見者必應先起求通達心故此
位中說為通達或為通達即是見道

為達諦理見道生故恐唯見諦即謂
事成顯見諦時別有所作故次復說
遍知等言或此經應言於苦等諦由
通達遍知乃至修習顯所作事由慧
故成若不許然不應重說通達遍知
義无別故此所引教但如其文足能
證成漸現觀義以說於苦為通達遍
知乃至於道為通達修習分明顯說
漸現觀義若異此者不應別說既一
一別說為通達言故四聖諦境相各
別故唯一慧體一剎那中无容決了
四別相故如諦別相審覺了時方能
斷迷別相惑故諸[illegible]知現觀非頓必漸
今正詳彼所引契經顯由四見力成
四事現觀非顯由一見四事現觀成
不應引來證頓現觀已辯現觀具十
六心此十六心為依何地頌曰
皆與世第一 同依於一地
論曰隨世第一所依諸地應知即此
十六心依彼依六地如先已說謂四
靜慮未至中間何緣必有如是忍智
前後次第相雜而起頌曰
忍智如次第 無間解脫道

論曰十六心中四法類忍名無間道
四法類智名解脫道名如前說能忍
可先來未見欲苦初念无漏慧名苦
法忍以契經中世尊自說若於此法
以下劣慧或增上慧審察忍可名隨
信行隨法行故應知此忍即无間道
何處說此無間道名經說一法難可
通達名為无間心等持故又世尊說
有苦法智有苦類智乃至廣說非此
二智同緣三界苦等境起如先已辯
故於苦法忍所見欲苦中決斷解生
名苦法智前忍能斷十煩惱得後智
能與彼離繫得俱生經說智生隨於
前忍故知後智名解脫道從此无間
忍色无色未曾見苦第三剎那無漏
慧生名苦類忍是見欲苦忍種類故
次於苦類忍所觀上苦中決斷解生
名苦類智忍智如次斷煩惱得名無
間道離繫得俱名解脫道准前應說
於餘三諦准苦應知故前八忍名無
間道後之八智名解脫道復以何緣
說斷對治名無間道說離繫得俱時
起智名解脫道經主釋言約斷惑得

無能障导故名為无閒道已脫惑得
與離繫得俱時起故名解脫道若不
解脫道亦應名无閒約與離繫得俱
亦无能障导故應作是釋无閒障故
名為無閒无閒即道名无閒道是无
同類道能為閒隔令於解脫道不為
緣義諸無閒道唯一剎那諸解脫道
或相續故於自所治諸煩惱得已得
解脫與彼斷得俱時起道名解脫道
自所治言欲顯何義若類忍等諸无
閒道亦與他所治離繫得俱生勿彼
亦名解脫道故若苦法忍後即有苦
類忍與前忍果斷得俱生餘位亦然
斷有何失若尒此位緣欲苦等已斷
疑智應不得生許此不生復有何過
則於後後位我已知苦等諸決定智
應不得生於苦等境中先未生智故
若於先位未有智生後已知言便成
无義若見道位唯忍能斷惑應與本
論九結聚相違以本論中說四法類
智及修所斷為九結聚故此不相違
以後諸忍是智眷屬審意說故此十
六心皆見諦理一切皆說見道攝耶

頌曰

前十五見道　見未曾見故

論曰見未曾見四聖諦理名為見道故於現觀十六心中前十五心是見道攝道類忍位於諸諦中見圓滿故至第十六道類智時雖亦有一先未知諦而无一諦先未見者以一切忍皆見性故由此尒時不名見道豈不亦見曾未見諦謂道類智見道類忍相應俱有一念道故諸有唯見曾未見者名為見道尒時通見曾未曾見故无此失或此約諦不約剎那非尒時觀未曾見諦非於一諦多剎那中未見一剎那可名未見諦如刈畦稻唯餘一科不可名為此畦未刈故見未見名為見道是見道相義善成立故我宗說現觀後邊道類智品是修道攝兼修異境智行相故謂見道位唯修未來自同類境智及行相道類智位如餘修道通修未來同異類境智及行相故修道攝若謂見道有種種類如或有時唯修无漏有時通修有漏无漏如是應許有時唯修自同

類境智及行相有時通修同異類境
智及行相此例不然唯修同境種種
類故若許便有太過失故謂於見道
極成刹那唯約能修與自同境智及
行相名種種類然道類智未來所修
如餘極成修道位故決定不可以見
道中有未來修餘種種類故例亦更
有餘種種類修若許例然應盡智等
亦見道攝所以者何所立見道種種
類因无差別故謂亦可例如見道中
苦法智等亦見亦智忍唯是見名種
種類如是應許无學位中无學正見
亦見亦智盡无生智唯智非見有種
種故亦見道攝既不許然則不應許
以修同境種種類故亦修同異境種
種智行相故先所言道類智品無修
異境智行相故是修道攝理无傾動
又見道應依色无色身故謂先離欲
入離生者道類智時證不還果彼命
終已生色无色乃至未得阿羅漢果
成道類智无捨因故既不許彼成就
見道故道類智是修道攝若許生在
色无色界成就見道斷有何失有應

生彼入離生失以見道位二一剎那
皆是所入離生性故若謂生彼雖成
不行然但有言无行障故若謂生彼
行无用故雖成不行如已獲得勝進
道者果行无用應生彼聖棄背聖道
以若獲得增上道時於下劣道可生
棄背既未獲得增上聖道生彼重起
斯有何過又於尒時現觀已滿見道
現前應无用故謂起見道爲成現觀
道類智位現觀已成見道現前都无
勝用與現起故非見道攝既是修道
攝未得勝果道生上二界應容現行
又道類智品已知根攝故謂餘極成
修位攝道已知根攝與道類智既許
攝在已知根中勿有一聖成二根失
非極成見道許是已知根是故聖道
若一根攝亦應許是一道所收故道
類智是修道攝又成彼聖者得差別
名故謂成修道補特伽羅名信勝解
或名見至成道類智補特伽羅亦得
與名故非見道必無極成成見道者
得信勝解見至二名是故一名所目
聖道應知皆是一道所收故道類智

是修道攝又遮見道中修他心智故
謂道類智如餘極成修道所攝諸解
脫道亦有能修他心智者然本論說
見道位中決定不能修他心智故道
類智如餘修道是修道攝修彼智故又
成此位中有練根等故等言為顯容
相續起命終受生捨前道等故道類
智是修道攝非見道攝其理極成或
有欲令是見道攝一諦現觀最後心
故如緣三諦現觀後心謂現觀中苦
四聖諦一一各有四剎那心三最後
心即見道攝故道類智定是見道無
亦非理道類智忍時見道已滿故謂
第十六道類智時无一諦理未見今
見如後念故非見道攝見道中間皆
等七智有餘諦理當應見故未息求
見阿世耶故不可判為非見道攝道
類智忍雖有一諦未知當知而於諸
諦見已圓滿是見道最後故得已滿
名由此中間皆等七智見中間轉故
是見道所攝非道類智可與彼同越
見相故是修所攝或如餘別應有別
故謂如三諦現觀後心能於未來修

世俗智非緣道諦現觀後心如是亦
應許彼三智是見道攝非道類智又
道類智是沙門果見後邊起隅生故
説諸未來所修非定不生法餘三類
智則不如是故應唯彼是見道攝故
彼所説如緣三諦現觀後心此亦後
心應見道攝定為非理若尒應言此
道類智非數習故是見道攝謂鈍根
者起修道時要由數習由彼聖道數
習起故得修道名此道類智設鈍根
者亦能頻起不由數習猶如前位見
道剎那故應如前是見道攝此亦非
理以鈍根者起盡智時亦唯頻故與
金剛喻定一加行起故或彼應説盡
智如何由數習生非道類智如彼盡
智同類數數現在前故許修道攝此
道類智例亦應然不應判為見道所
攝有餘師説此道類智必不退故是
見道攝謂鈍根者於道類智亦必無
退有退修道故定應許是見道攝此
亦不然由忍所斷必無重起故此不
退謂道類智設許退者必由見斷煩
惱現前設諸鈍根見斷已斷必无重

起故此不退又无退住无間道中若
退道類智必退道類忍然現觀忍許
必无退故道類智定無退理又道類
智以能任持見道所斷煩惱斷故雖
鈍根者亦无有退若謂由此應見道
攝此難不然一來果等亦應同此見
道攝故謂彼後時捨預流果至一來
等解脫道中亦能任持見斷法斷彼
亦應是見道所攝若謂後位亦能任
持修斷法斷無斯過者理亦不然應
二性故或不應說以能任持見斷斷
故應見道攝彼此別因不可得故謂
有何理一來等位俱能任持二斷法
斷但名修道非見道攝是故不可約
能任持煩惱斷故立見修道或見法
性有種種故非由不退便見道攝謂
見諸聖有退墮者然非聖者一切可
退見諸鈍根有退墮者然非鈍根一
切皆退見退法性有退墮者然非退
法一切皆退雖有從果勝果道退而
非一切皆有退理謂漸次退非超越
者不經生退非經生者如彼容退有
不退者此亦應然何偏固執謂雖許

有從修道退而非一切除初剎那餘修退時不必見退故容有退初修若退亦必退見故无退理以必定无退見道故非不退故是見道攝有餘師說此由見道加行成故是見道攝謂道類智即由見道加行所成如餘見道不應說為修道所攝此亦非理若期心不出第十七等心亦應同故若謂不定故理亦不然雖不定有者修道攝故謂有見道加行所生非見道攝由此見道加行成故非決定因又應此因有太過失謂世第一既與見道一加行生應見道攝又諸解脫與無間道一加行生應无間攝故彼所立非定證因有餘師言別有至教顯道類智是見道攝如本論說有九結聚若道類智是修道攝彼所斷結應名修斷不應復立修斷結聚或應見斷結聚唯七然第八結理必應是道類智斷以解脫道與无間道同所作故如說九根得預流果此亦非理教意別故以本論中說見斷結是諸忍斷非智斷故又以正理證道類智正

所斷結非見所斷以聖教中說二結
聚一見所斷二修所斷然無漏慧有
三類別一唯是見二唯是智三通二
種於此三中唯是智者不能斷結唯
見斷者名見所斷通二斷者名修所
斷不尒立名應无有義道類智攝既
通智見故彼所斷非見斷攝然非所
立九結聚名全无有義為顯无間道
解脫道助伴攝故顯此復何用證成
本論中所說八十九有為沙門果以
无間道是沙門故此力引生解脫道
故若无間道不斷結得則解脫道无
容得生如臣剪除諸怨賊處王方始
在安住其中或由智故忍有差別故
於忍所斷論者說智名或復何勞方
便通釋此文正應說法類智忍斷然
不說者略中間言所說九根得預流
義如辯根處已具思擇不可由斯證
道類智如道類忍是見道攝故見道
位唯十五心

說一切有部順正理論卷第六十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造